

RFP 가이드

서비스형 스토리지 (Storage as a Service)

+6.5%

Trends



78%

Shares



More info >

CO	0.45	▲	+0.45%
CHK	-0.23	▼	-2.34%
AAPL	-1.01	▼	-1.89%
PRTG	0.02	▲	
AMZN	+2		
TSLA			
AVGO			
SIRI	-0.65		

목차

개요	3
서비스형 스토리지 선택 시 고려사항	4
유연한 스토리지 소비	4
온디맨드 소비 기반 모델	4
공급업체가 소유 및 관리하는 하드웨어	4
대규모 초기 비용 불필요	5
계획된 다운타임 제로	5
약속된 성과 제공에 대한 입증된 실적	5
RFP 질문 예시	6
더 알아보기	9
상세 정보	9



개요

빠르게 진화하는 기업들의 요구사항을 충족하기 위해 데이터 스토리지 시장이 변화하고 있습니다. 조직들은 다음과 같은 도전 과제에 직면하고 있습니다.

- 막대한 양의 비즈니스 크리티컬 데이터의 관리 및 보호
- 변화하는 스토리지 환경에 대처할 수 있도록 IT 직원을 활용하는 최선의 방법 파악
- AI(인공지능)/ML(머신러닝) 기반 예측 분석을 추가해 인텔리전스를 스토리지 관리에 통합

결과적으로 현대적인 스토리지 시스템은 유연하고, 확장성이 뛰어나며, 탄력적인 서비스를 제공하도록 진화해야 합니다.

데이터 스토리지 공급업체들이 제공하는 다양한 서비스 중 비즈니스에 적합한 스토리지 모델을 어떻게 선택할 수 있을까요? 공급업체들에게 어떤 질문을 해야 할까요?

보안, 암호화 및 컴플라이언스에 대한 질문은 스토리지 공급업체 선택을 위한 모든 논의에 포함되어야 합니다. 대부분의 엔터프라이즈 스토리지 공급업체들은 이를 매우 중요하게 생각합니다. 공급업체가 정부의 최신 규제와 규정(예: PCI, HIPAA, SOX)을 충족하고, 최신 암호화 방식을 제공하며, 데이터 유출을 방지하기 위해 모범 사례를 사용하고 있는지 확인해야 합니다. 구체적인 서비스에 대해 질문을 해야 차별화 요소가 드러납니다.

좋은 제안 요청서(RFP)는 다양한 솔루션과 공급업체들에게 공정한 경쟁의 장을 만들어 주며 더 쉽게 비교해 선택할 수 있도록 합니다. RFP를 작성할 때 흔히 겪는 어려움은 어떤 질문을 해야 조직의 요구사항을 공급업체의 제안과 연결시킬 수 있는지를 파악하는 것입니다.

이러한 프로세스를 지원할 수 있도록, 조직의 스토리지 시스템 RFP 프로세스에 추가할 수 있는 일련의 기준을 마련했습니다. 이 기준은 민첩성이 검증된 스토리지 아키텍처에 대한 실제 경험을 토대로 하며, 여기에 포함된 질문들은 스토리지 시스템이 지속적으로 민첩성을 유지할 수 있는지를 부각시키는 데 도움을 줍니다. 질문에 대한 공급업체의 대답을 활용해 향후 요구사항(알려졌든 알려지지 않았든)과 공급업체의 주장 및 기능을 비교 검토하세요. 이 가이드에 모든 것이 포함되지는 않았지만, 스토리지의 업그레이드 가능성과 민첩성에 대한 주요 요구사항을 파악하는 데 도움이 될 것입니다.



서비스형 스토리지 선택 시 고려사항

레거시 스토리지 공급업체가 유연한 소비 모델처럼 보이는 인프라를 판매할 수도 있기 때문에, 서비스형 모델로 위장한 임대형 모델과 진정한 서비스형 모델 간의 차이점을 알아야 합니다. 진정한 서비스형 스토리지(STaaS) 모델은 기본적으로 다음을 제공합니다.

- 유연한 스토리지 소비
- 사용량 기반 클라우드 청구 모델
- 공급업체 소유 및 관리 하드웨어
- 대규모 초기 비용 불필요
- 업그레이드 및 확장 중 계획된 다운타임 제로

유연한 스토리지 소비

서비스형 모델은 필요할 때 탄력적으로 사용 가능한 용량을 제공합니다. 확장 또는 추가 사용은 약정된 요금에 영향을 주지 않으며, 예기치 않은 워크로드나 사용량 급증 시에도 요금 구조가 바뀌지 않습니다.

클라우드 환경에 적합한 레거시 공급업체들은 표면적으로는 유연한 소비 모델처럼 보이지만 실제로는 장기 약정, 예측 불가능한 비용, 운영 중단이 필요한 업그레이드 등 기존 문제를 고스란히 안고 있는 인프라를 구매할 것을 유도합니다. 공급업체에게 확장 시 운영 중단이 필요한지, 또 어떤 추가 비용이 드는지 물어봐야 합니다.

온디맨드 소비 기반 모델

요구사항이 변경될 경우, 서비스형 모델은 이에 대응할 수 있는 유연성과 탄력성을 제공하며, 실제 사용된 용량에 대해서만 요금이 청구됩니다. 사용량을 모니터링해주고, 설정된 비율을 초과하면 자동으로 용량을 추가해주며, 용량 초과가 약정에 영향을 미치지 않는 공급업체를 찾아야 합니다.

레거시 공급업체의 스토리지 모델은 사용량 기반 모델, 가격 책정 등급, 일정 수준의 관리를 제공하여 클라우드 서비스를 모방합니다. 그러나 이러한 모델의 경우, 많은 용량의 스토리지를 사전 약정한 다음 장기간에 걸쳐 비용을 지불해야 하고, 추후에 용량을 재구매해야 할 수도 있기 때문에, 임대형 운영과 비교시 그 이점이 미미합니다. 공급업체에 다음과 같이 물어봐야 합니다. 용량을 초과하면 어떻게 되나요? 확장이나 추가 사용이 계약 비용에 어떤 영향을 주나요?

공급업체가 소유 및 관리하는 하드웨어

진정한 서비스형 스토리지 공급업체는 서비스를 지원하는 하드웨어를 소유하고 관리하며, 필요한 경우 확장 및 업그레이드를 고객에게 무료로 제공합니다.

대부분의 레거시 공급업체의 경우, 하드웨어와 스토리지 시스템 관리는 고객의 몫입니다. 용량 추가를 위한 하드웨어 업그레이드나 확장 비용도 고객 부담입니다. 여기에는 일반적으로 데이터센터의 장비를 확장하기 위한 세부 프로세스가 포함되며, 새로운 계약이 필요할 수도 있습니다. 공급업체가 사용량을 모니터링하고 정해진 용량에 가까워지면 알림을 전송해주는지, 아니면 추가 용량이 필요할 때마다 고객이 공급업체에게 알려줘야 하는지 물어봐야 합니다.



대규모 초기 비용 불필요

서비스형 모델이 제공하는 경제성에서 중요한 부분을 차지하는 것은 명확한 유닛 당 요금 체계가 있으며, 큰 비용을 선결제할 필요가 없다는 것입니다. 이는 필요한 하드웨어가 아니라 성과에 따라 프로젝트의 범위를 지정하고 비용을 책정할 수 있도록 합니다.

일부 레거시 공급업체가 유연한 소비 모델이라고 주장하는 모델은 사실 전과 비교해 크게 바뀐 것이 없습니다. 서비스는 여전히 임대와 유사한 방식으로 제공되어 임대 운영 대비 큰 이점을 제공하지 않으며, 많은 용량의 스토리지를 미리 약정해야 합니다.

계획된 다운타임 제로

서비스형 모델이 제공하는 중요한 이점은 업그레이드와 확장을 위해 운영 중단을 계획할 필요가 없다는 것입니다. 공급업체가 업그레이드 및 확장에 예상되는 다운타임 정책을 보유하고 있는지 물어보시기 바랍니다. 다운타임이 없다고 대답하면, 이를 계약 조건의 일부로 SLA(서비스수준협약)에 포함시킬 의향이 있는지 물어야 봐야 합니다.

약속된 성과 제공에 대한 입증된 실적

공급업체의 주장은 항상 직접 확인해보는 것이 현명합니다. 서비스형 모델을 제공한 지 얼마나 되었는지, 시간이 지나면서 얼마나 많은 고객들이 이 모델을 활용했는지, 그리고 약속된 성과를 실제로 제공받았는지 실제 고객에게 직접 물어볼 수 있는지 알아봐야 합니다.

투명하고 성공적인 프로그램을 제공하는 공급업체를 선택하면 위험을 최소화할 수 있습니다.



RFP 질문 예시

섹션 1: 클라우드의 경제성

귀사에서 제공하는 여러 다른 스토리지 요금 모델에 대해 설명해주세요.

- 요금 모델이 CAPEX 모델과 OPEX 모델 중 어느 쪽에 가까운가요?
- 비용 최적화와 현금 보유는 오늘날 경제 환경에서 최우선 과제입니다. 스토리지 장비를 대규모로 선구매하는 것을 피하기 위한, CAPEX로 구매하지 않을 수 있는 대안이 있나요?
- 서비스가 식별된 자산에 연결되나요? 궁극적으로 누가 하드웨어를 소유하나요? 회계 부서에서 지출을 OPEX로 처리할 수 있나요?
- 소비 예측과 관련된 리스크를 제거할 수 있는 온디맨드 소비 기반 모델이 있나요?
 - 스토리지 시스템의 관리 아키텍처가 간단하고, 단일한 구독을 통해 구매할 수 있나요?
 - 명확한 유닛당 요금 체계를 제공하고, 비용이 애플리케이션에 맞춰져 있나요?
- 요금 모델이 시간이 지나면서 기술 부채를 줄여주나요?

귀사가 제공하는 모델에는 성능 및 용량에 대한 가격 투명성 및 세분화된 서비스 선택지가 포함되어 있습니까?

- 고객이 워크로드에 따라 필요한 서비스와 스토리지 계층을 명확하게 식별할 수 있나요?

스토리지 모델이 제공하는 재무적 유연성에 대해 설명해주세요.

- 확장이나 추가 용량 사용 시 계약 요금이 바뀌나요?
- 용량 요구사항이 급격하게 변하는 경우, 향후 요구사항을 예측하기 어려운 시기에 비용을 관리하고 제어할 수 있는 방법이 있나요? 예를 들어, 예상치 못한 원격 근무자가 증가한 경우 청구서와 요금 체계는 어떻게 바뀌나요?
- 최소 약정 기간은 어떻게 되나요?
- 유연한 소비 모델을 사용해 소규모로 시작한 후, 시간이 지나면서 환경을 확장해 성능을 최적화할 수 있는 옵션이 있나요?



섹션 2: 클라우드 운영

IT 조직이 스토리지 인프라를 관리 및 유지하는 데 필요한 일반적인 사항에 대해 설명해주세요.

- 스토리지 인프라가 IT 직원의 업무를 줄일 수 있을 만큼 간단하고, 컨테이너부터 컨버지드 인프라, VDI까지 모든 것을 지원할 수 있을 만큼 포괄적인가요?
 - 스토리지 인프라가 고객이 성장을 관리하고 성능을 최적화하며 스토리지 환경을 간소화할 수 있도록 지원하나요?
 - 스토리지 시스템을 가동하려면 어떤 단계가 필요한가요?
 - 관리를 전혀 할 필요가 없는 옵션이 있나요?

누가 하드웨어를 소유하고 관리하나요?

- 스토리지 장비는 누가 지속적으로 관리하나요? 고객이 용량이나 성능 추가를 위한 하드웨어 업그레이드와 확장을 책임져야 하나요?
- 변경이 필요하면 계약에 영향이 있나요?
- 고객과 공급업체 중 누가 사용량을 모니터링하나요?
- 스토리지 용량 한도에 근접한 시점을 사용자가 어떻게 알 수 있나요? 추가 용량이 필요한 경우 어떤 조치가 필요한가요?

업그레이드나 확장 시 다운타임이 얼마나 되나요?

- 시스템을 운영 중단 없이 업그레이드하고 확장할 수 있나요?

- 어떤 업그레이드 중에도 데이터를 그대로 유지할 수 있나요, 아니면 다른 어레이, 백업 장치 또는 클라우드 기반 서비스로 이동해야 하나요?
 - 데이터를 그대로 유지할 수 있다면, 어떻게 가능한지 설명해주세요.
- 시스템을 중단 없이 업그레이드 및 확장할 수 없는 경우 권장되는 절차는 무엇인가요? 일반적으로 수행하는 데 시간이 얼마나 걸리며, 성능이나 데이터 가용성에 어떤 영향을 미치나요?

소비 예측과 관련된 리스크를 제거할 수 있는 온디맨드 소비 기반 모델이 있나요?

- 고객이 특정 시기의 변동이나 향후 스토리지 요구사항의 급증을 예상하고 지속적으로 계획해야 하나요?
- 스토리지 시스템의 관리 아키텍처가 간단하고, 단일한 구독을 통해 구매할 수 있나요? 고객이 하나의 통합된 구독을 통해 데이터센터와 클라우드의 스토리지를 사용할 수 있나요?
- 명확한 유닛당 요금 체계를 제공하고, 비용이 애플리케이션에 맞춰져 있나요?

하이브리드 클라우드 인프라를 얼마나 쉽게 구축할 수 있나요?

- 스토리지 시스템이 온프레미스, 코로케이션/호스팅 및 퍼블릭 클라우드 스토리지를 허용하나요? 허용한다면, 멀티 클라우드 옵션도 제공하나요?
- 스토리지 시스템이 AWS(또는 다른 클라우드 공급업체)와의 구매 관계와 계약을 활용하고, 청구와 용량 측정을 다른 AWS 서비스를 사용하는 방식으로 유지할 수 있나요?
- 고객이 격리된 자산에 대해 우려하지 않고 언제든지 퍼블릭 클라우드로 마이그레이션할 수 있나요?



섹션3: 클라우드 경험

스토리지 시스템에 대한 고객 경험에 대해 설명해주세요.

- 클라우드 경험이 하이퍼스케일러에서 제공하는 것과 유사한가요? 고객이 새로운 스토리지 인프라를 얼마나 쉽게 사용할 수 있나요?
- 공급업체가 스토리지 사용을 모니터링하고 추적하나요? 정해진 스토리지 사용량을 초과할 경우 공급업체가 용량을 자동으로 추가해주는 기능이 있나요?
- 더 많은 용량이 필요할 경우, 고객 경험은 어떠한가요? 추가 용량이 필요할 때 고객이 공급업체에 알려야 하냐, 아니면 공급업체가 고객에게 알려주나요?
- 요구사항이 변경되어 데이터센터의 장비를 확장하려면 어떤 프로세스를 거치나요?
- 재정적 요구를 더 잘 관리할 수 있도록 지원을 제공하나요? 사전에 지불해야 하는 높은 구매 비용이 있나요? 아니면 원하는 사항을 신속하게 확보하고 향후 요구사항이 증가하면 할인을 관리할 수 있나요?

업그레이드나 확장 시 다운타임이 얼마나 되나요?

- 스토리지 시스템이 계획된 다운타임을 줄이거나 없앨 수 있나요?
- 공급업체는 계약 조건으로 SLA에 '업그레이드 및 확장 중 계획된 다운타임 없음' 조항을 추가할 의향이 있나요?

오늘 계약을 체결한 고객이 앞으로 90일 이내에 약정 용량을 갑자기 초과하거나 가용 용량을 늘려야 하는 경우 어떻게 되나요?

- 확장을 하려면 운영을 중단해야 하나요?
- 어떤 비용이 적용되나요?
- 하드웨어를 업그레이드해야 하는 경우 그 비용이 서비스에 포함되나요, 아니면 추가 비용이 드나요?
- 새로운 계약을 해야 하나요?
- 스토리지 요구사항이 크게 줄어들면 약정된 비용을 줄일 수 있나요?

고객이 요금 체계를 명확하게 확인할 수 있고, 세부적으로 성능 및 용량 서비스를 선택할 수 있나요?

- 고객이 워크로드에 따라 필요한 서비스와 스토리지 계층을 명확하게 파악할 수 있나요?

스토리지 환경에 문제가 발생하면 고객에게 어떻게 알리나요?

- 실시간 문제 알림을 제공하는 관리 툴을 공급업체가 확보하고 있나요? 있다면, 그 툴이 추세를 예측하고 인프라를 계획하고 오버헤드를 줄이는 데 도움이 되나요?

스토리지, 컴퓨팅 및 네트워크에 탄력적인 소비 기반 요금제를 활용할 수 있는 옵션을 제공하나요?



더 알아보기

IDC 리서치 디렉터 수잔 미들턴(Susan Middleton)은 새로운 소비 모델을 모색하는 조직들을 위해 유연성, 민첩성 및 투명성을 제공하는 [서비스형 모델 도입\(영문자료\)](#)에 대해 연구했습니다.

세부 정보

[에버그린//원](#) 페이지에서 조직에 적합한 스토리지 선택에 대한 인사이트를 더 얻으실 수 있습니다.

purestorage.com/kr

02-6001-3330

